

FORMULARIO DE EVALUACIÓN CIENTÍFICO- TECNOLÓGICA DE PROPUESTAS PARA “REDES EMERITAS”



Redes Eméritas

Califique los siguientes aspectos de la propuesta de acuerdo al siguiente baremo:

A EXCELENTE, MUY BUENO
B BUENO

C REGULAR
D INSUFICIENTE

CRITERIO 01. CALIDAD CIENTÍFICO-TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Califique entre A y D este concepto considerando los siguientes ítems:

- novedad e interés de los objetivos propuestos.
- ajuste de los objetivos propuestos a los objetivos y condiciones particulares de la línea convocada.
- potencial de innovación de los resultados esperados.
- calidad de la estrategia de transferencia de los resultados esperados.
- capacitación a nivel de usuarios/beneficiarios.
- contribución a la formación de nuevos investigadores
- interés y beneficios de la propuesta para la Región Iberoamericana.

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 1 “Calidad científico-técnica de la propuesta”				

Justifique la evaluación global del criterio 1 “Calidad científico-técnica de la propuesta” (*evite comentarios generales tales como “propuesta excelente”, “de gran calidad”, etc., tratando de identificar los puntos fuertes o débiles de la propuesta en cuanto a los ítems arriba mencionados*)

CRITERIO 02. CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICO-TÉCNICA DEL COORDINADOR Y DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Califique entre A y D este concepto considerando los siguientes ítems:

- Experiencia y capacidad científico-tecnológica del coordinador en relación con los objetivos de la propuesta.
- Valoración de la capacidad del coordinador en captación de fondos de I+D.
- Valoración de la capacidad de liderazgo del coordinador.
- Valoración de la trayectoria científico-tecnológica de los grupos participantes en relación con los objetivos de la propuesta.
- Valoración de la capacidad de los grupos participantes en captación de fondos de I+D.
- Equilibrio entre grupos consolidados y grupos emergentes o en formación.
- Equilibrio de género en el liderazgo y participación de los grupos participantes.

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 2 “Calidad y productividad científico-técnica del Coordinador y de los Grupos de Trabajo”				

Justifique la evaluación global del criterio 2 “Calidad y productividad científico-técnica del Coordinador y de los Grupos de Trabajo” (*trate de identificar los puntos fuertes o débiles de la propuesta en cuanto a los ítems arriba mencionados*)



CRITERIO 03. VIABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD DE LA PROPUESTA

Califique entre A y D este concepto considerando los siguientes ítems:

- Coherencia entre los objetivos, los entregables y el tiempo de duración previsto en la propuesta.
- Adecuación de las actividades a los objetivos propuestos.
- Valoración del plan de trabajo.
- Valoración del plan de difusión y de transferencia de los resultados obtenidos.

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 3 “Viabilidad y Sostenibilidad de la propuesta”				

Justifique la evaluación global del criterio 3 “Viabilidad y Sostenibilidad de la propuesta” (*trate de identificar los puntos fuertes o débiles de la propuesta en cuanto a los ítems arriba mencionados*)

CRITERIO 04. PLAN DE SOPORTE FINANCIERO

Califique entre A y D este concepto considerando los siguientes ítems:

- Adecuación del plan de soporte financiero a la consecución de los objetivos y resultados esperados.
- Relevancia de las aportaciones del sector productivo si las hubiese a la propuesta.

	A	B	C	D
Evaluación global del Criterio 4 “Adecuación del Presupuesto”				

Justifique la evaluación global del criterio 4 “Adecuación del Presupuesto” (*trate de identificar los puntos fuertes o débiles de la propuesta en cuanto a los ítems arriba mencionados*)

Código de la Propuesta:

Área Temática:

Título de la propuesta:

	A	B	C	D
Evaluación final de la propuesta.				

Justifique su evaluación final (*exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles*)

Puntos fuertes:

Puntos débiles:
